

Медицинско право и здравеопазване

MEDICAL LAW AND HEALTHCARE



Юридическо дружество
по Медицинско право
и Здравеопазване

брой 3/2022 г.

Медицинско право и здравеопазване

Брой 03/2022 г.



Юридическо дружество
по медицинско право
и Здравеопазване

Адрес за кореспонденция:

e-mail: office@lamlh.bg

www.lamlh.bg

Редакционна колегия:

Проф. д-р Дарина Зиновиева

Проф. д-р Огнян Герджиков

Проф. д-р Иван Тодоров

Проф. д.ю.н. Живко Драганов

Проф. д-р Параскева Стаменова, д.м.н.

© Всички права запазени. Издаване и преиздаване в този вид само с разрешение на издателството.

Редакция и корекция:

Албена Иванова, „Топ Мениджмънт Адвайзорс“ ЕООД

Художествено оформление на корицата:

Кристиян Петлев

Предпечатна подготовка:

Сиела Норма АД

2748-7054 (Online)

2748-7070 (Print)

СЪДЪРЖАНИЕ

1. В настоящия брой:

От редакционната колегия..... 5

2. Гост на броя:

професор Диана Ковачева..... 9

3. Статии:

3.1. Агенция за медицински изследвания
в Полша – *д-р Маргарет Сирич от Полша –
статия на английски език*..... 18

3.2. Агенция за медицински изследвания
в Полша – *д-р Маргарет Сирич от Полша –
статия на български език. Превод –
Светла Качарова* 38

3.3. Алтернативни възможности за достъп
на пациента до терапия и лекарствени
продукти в България, *Веска Гергова* 61

4. Юриспруденция:

Делото А.К. срещу Латвия от 2014 г.
*Превод от английски език –
Светла Качарова*..... 86

Решение № 46/16.09.2022 г.
по гр. д. № 4132/2021 г.,
г. к., I г. о. на ВКС..... 130

Уважаеми читатели,

Гост на брой № 3 на списание „Медицинско право и здравеопазване“ е омбудсманът проф. д-р Диана Ковачева, която специално за нашите читатели споделя какви са функциите на омбудсмана *в сферата на здравеопазването*, както и интересни случаи, при които препоръките на омбудсмана са взети предвид, с което са възстановени нарушените права на гражданите като пациенти и здравноосигурени лица. С разбиране към необходимостта от намиране на окончателно решение, проблемите и препоръки за тяхното отстраняване са включени и в годишните доклади за дейността на омбудсмана, внасяни ежегодно в Народното събрание.

В настоящия брой първата статия е на д-р Маргарет Сирич от Полша, в която се прави правен анализ на процесите, извършвани при клиничните изпитвания от Агенцията за медицински изследвания в Полша, която предоставя уникална възможност полските пациенти да получат достъп до последните технологии, а медицинските и академични центрове за клинични изпитвания – шанс да участват в конкурентни изследвания в световен мащаб. След позволение от д-р Сирич, статията е преведена на български език, като публикуваме и оригинала на английски език.

В следващата статия, Веска Гергова прави прецизен анализ на различните възможности, предвидени в закона, за достъп на пациента до терапия в България, като изключение от общото правило за лечение само с разрешени за употреба лекарствени продукти, достъпни на пазара чрез нормалната верига на доставка – клинични изпитвания на лекарствени продукти, неинтервенционални проучвания, приложение на лекарствен продукт „off-label“, състрадателна употреба, специална поръчка за конкретен пациент и други. Направен е сравнителен анализ между тяхната уредба, като е пояснена същността им и са изяснени приликите и разликите между тях.

В секцията „Юриспруденция“ Ви предлагаме да се запознаете със съдържанието на две съдебни решения:

По делото А.К. срещу Латвия Европейският съд по правата на човека (ЕСПЧ) се произнася със съдебно решение по жалба с правно основание член 8 от Конвенцията относно адекватността на медицинските грижи. Жалбоподателката се оплаква, че поради лекарска небрежност ѝ е била отказана адекватна и навременна медицинска помощ под формата на предродилен скрининг тест, който би показал риска от генетично заболяване на плода ѝ и би ѝ позволил да избере дали да продължи бременността. Тя се оплаква също така, че националните съдилища, като са тълкували неправилно Закона за медицинските услуги, не са установили нарушение на правото ѝ на зачитане на личния ѝ живот в това отношение. В заключението си съдът намира, че подходът на националните съдилища към иска на жалбоподателя разкрива някои проблеми в правоприлагането. Кумулативният ефект от установените пропуски е, че националните съдилища не са разгледали правилно твърдението на жалбоподателката, че не е получила медицинска помощ и информация в съответствие с националното право по начин, който е достатъчен, за да гарантира защитата на нейните интереси. Следователно е налице нарушение на член 8 от Конвенцията в неговия процесуален аспект. *Обръщаме внимание на особеното мнение на съдия Здравка Калайджиева*, в което аргументирано защитава позицията си, че самите международни съдии в решаващия състав може да не са съгласни с националните съдии или лично да предпочитат на национално ниво делото да бъде разгледано по различен процесуален начин, което според нея не води до неспазване на процесуалните изисквания, присъщи на член 8 от Конвенцията, и със сигурност не води до произвол от страна на националните съдилища. Представяме Решението на ЕСПЧ от 2014 г. в авторски превод на български език. Същото е достъпно в оригинал на: <https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/docx/?library=ECHR&id=001-145005&filename=CASE%20OF%20A.K.%20v.%20LATVIA.docx&logEvent=False>

Неслучайно второто избрано дело в настоящия брой е Решение № 46 от 16.09.2022 г. по гр. Д. № 4132/2021 г., Г. К., I Г.О. на ВКС, образувано по касационна жалба на Н. Е. Б. против решение № 293 от 30.03.2021 г. на САС по в. гр. д. № 2126/2020 г., с което е потвърдено решение № 6968 от 16.10.2019 г., постановено по гр. д. № 7706/2015 г. по описа на СГС, ГО, I-15 състав, с което са отхвърлени предявените от касаторката срещу „М...“ Е., гр. С. иск с правно основание чл. 49 ЗЗД за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди от Д. анализ и срещу „И...“ Е., гр. С. иск с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 2-ро ЗЗД за заплащане на неимуществени вреди от неизпълнено задължение по договор за проверка за хромозомна аномалия чрез хорион биопсия и Д. анализ.

Надяваме се да сме полезни със съдържането на този брой и желаем на читателите здраве!

С уважение,

Редколегията на списание
„Медицинско право и здравеопазване“

Редакционна колегия: Проф. д-р Дарина Зиновиева,

Проф. д-р Огнян Герджиков,

Проф. д-р Иван Тодоров,

Проф. д.н. Живко Драганов,

Проф. д-р Параскева Стаменова, д.м.н.

медицинско право и здравеопазване

MEDICAL LAW AND HEALTHCARE

брой 3/2022 г.



Юридическо дружество
по Медицинско право
и Здравеопазване

ISSN: 2738-7054 (Online)

ISSN: 2738-7070 (Print)